

КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «КІРОВОГРАДСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ІНСТИТУТ
ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СУХОМЛИНСЬКОГО»

**Атестація та ліцензування
закладів освіти області
у 2014-2015 навчальному році**

Кіровоград
2015

ББК 74.204

А 92

Атестація та ліцензування закладів освіти області у 2014-2015 навчальному році / упоряд. А.О. Доненко, Т.В. Лютко, С.П. Самойлов, О.Г. Ткаченко; за заг. ред. О.В. Дорошенка. – Кіровоград: КЗ «КОІППО імені Василя Сухомлинського», 2015. – 16 с.

Запропоновані матеріали містять аналіз роботи навчально-методичного відділу ліцензування та атестації закладів освіти Кіровоградської області з питань атестації дошкільних, загальноосвітніх, позашкільних, професійно-технічних навчальних закладів та закладів освіти I-II рівнів акредитації за 2014/2015 навчальний рік.

Видання адресоване працівникам відділів та управлінь освіти райдержадміністрацій, міських рад, керівникам загальноосвітніх, позашкільних, професійно-технічних навчальних закладів, закладів освіти I-II рівнів акредитації, завідувачам дошкільних установ області.

Відповідальна за випуск – Корецька Л.В.

ЗМІСТ

Атестація та ліцензування закладів освіти області у 2014-2015 навчальному році.....	4
Атестація закладів освіти області.....	4
Ліцензування освітніх послуг.....	9
Державна атестація загальноосвітньої підготовки професійно-технічних навчальних закладів та закладів освіти I-II рівня акредитації.....	13
Замовлення, облік та організація видачі документів про освіту державного зразка.....	14
Оформлення підтверджень на отримання документів про освіту фізичними особами.....	15

Атестація та ліцензування закладів освіти області у 2014-2015 навчальному році

У звітний період основними напрямками роботи навчально-методичного відділу ліцензування та атестації закладів освіти області були:

- здійснення ліцензування освітніх послуг;
- підготовка та подання матеріалів для розгляду на засіданнях секції загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти, секції професійно-технічної освіти, регіональної експертної ради;
- вивчення й аналіз атестаційних та ліцензійних матеріалів щодо надання освітніх послуг;
- підтвердження замовлень, облік та організація видачі документів про освіту державного зразка.

Атестація закладів освіти області

З вересня 2014 року до червня 2015 року проведено 3 засідання секції загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти та 9 засідань регіональної експертної ради з ліцензування та атестації закладів освіти області.

Рішенням регіональної експертної ради з ліцензування та атестації закладів освіти області від 06.10.2014 року (протокол № 7) було ухвалено затвердити план державної атестації закладів освіти на 2015/2016 навчальний рік.

Державну атестацію пройшли та отримали свідоцтва 72 заклади освіти області, з них:

- загальноосвітніх навчальних закладів – 27;
- дошкільних навчальних закладів – 33;
- позашкільних навчальних закладів – 5;
- закладів освіти обласного підпорядкування – 1;
- закладів освіти I-II рівнів акредитації – 6.

Проатестовано з відзнакою 3 навчальні заклади:

1) Кіровоградську гімназію нових технологій навчання Кіровоградської міської ради Кіровоградської області (протокол № 1 від 21.01.2015 року, наказ директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 23.01.2015 року № 20 «Про державну атестацію закладів освіти області»);

2) Бобринецьку загальноосвітню школу I-III ступенів № 5 імені П.П. Шумилова Бобринецької районної ради Кіровоградської області (протокол № 3 від 05.03.2015 року, наказ директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 10.03.2015 року № 101 «Про державну атестацію закладів освіти області»);

3) навчально-виховний комплекс «Голованівська загальноосвітня школа I-III ступенів ім. Т.Г. Шевченка - гімназія» Голованівської районної ради Кіровоградської області (протокол № 3 від 05.03.2015 року, наказ директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 10.03.2015 року № 101 «Про державну атестацію закладів освіти області»).

Проатестовано умовно 6 навчальних закладів:

1) Володимирівський дошкільний навчальний заклад загального типу «Малютко» (протокол № 1 від 21.01.2015 року, наказ директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 23.01.2015 року № 20 «Про державну атестацію закладів освіти області»);

2) Пурпурівський навчально-виховний комплекс «Загальноосвітня школа I-II ступенів – дошкільний навчальний заклад» Новомиргородської районної ради Кіровоградської області (протокол № 1 від 21.01.2015 року, наказ директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 23.01.2015 року № 20 «Про державну атестацію закладів освіти області»);

3) Сотницько-Балківський комунальний дошкільний навчальний заклад «Сонечко» (протокол № 1 від 21.01.2015 року, наказ директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 23.01.2015 року № 20 «Про державну атестацію закладів освіти області»);

4) Великочечеліївський дитячий садок «Берізка» загального розвитку (протокол № 3 від 05.03.2015 року, наказ директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 10.03.2015 року № 101 «Про державну атестацію закладів освіти області»);

5) Сабатинівську загальноосвітню школу I-III ступенів Ульяновської районної ради Кіровоградської області (протокол № 3 від 05.03.2015 року, наказ директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 10.03.2015 року № 101 «Про державну атестацію закладів освіти області»);

6) Ганно-Леонтовичівський дошкільний навчальний заклад (протокол № 3 від 05.03.2015 року, наказ директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 10.03.2015 року № 101 «Про державну атестацію закладів освіти області»).

Атестаційні матеріали були подані на розгляд регіональної експертної ради в період з вересня 2014 року до березня 2015 року відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 07.08.2013 року № 1/9-533 «Про методичні рекомендації для проведення державної атестації та внутрішнього контролю навчальних закладів». Під час атестації використовувалися орієнтовні критерії оцінювання діяльності дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів, затверджені наказом директора департаменту освіти і науки, молоді та спорту Кіровоградської облдержадміністрації від 11.10.2013 року № 559 «Про затвердження орієнтовних критеріїв оцінювання діяльності дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів Кіровоградської області».

Основна частина закладів освіти області атестована без зауважень, зокрема це стосується закладів Гайворонського, Добровеличківського, Знам'янського, Новоукраїнського, Олександрійського районів та міст: Знам'янка, Кіровоград, Олександрія, Світловодськ. Усі атестаційні справи оформлені належним чином, проаналізована освітня діяльність за останні три роки за напрямками роботи, подані кількісні та якісні характеристики результативності навчальних досягнень учнів, розкрито кадрове забезпечення,

методична та виховна діяльність; члени експертної комісії вказали на недоліки, виявлені під час державної атестації, дали чіткі й конкретні рекомендації. Можна відзначити атестаційні справи таких закладів: загальноосвітньої школи I-III ступенів с. Хащувате Гайворонського району Кіровоградської області; Гаївського навчально-виховного комплексу «загальноосвітня школа I-III ступенів – дошкільний навчальний заклад» Добровеличківської районної державної адміністрації Кіровоградської області; дошкільного навчального закладу «Школа Монтесорі для дітей віком від 2 до 7 років», комунальної власності (м. Світловодськ); Мошоринської загальноосвітньої школи I-III ступенів Знам'янської районної ради Кіровоградської області; Знам'янської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату I-III ступенів Кіровоградської обласної ради; Знам'янського центру дитячої та юнацької творчості; комунального закладу «Педагогічний ліцей Кіровоградської міської ради Кіровоградської області». Цей факт підтверджує належне ставлення місцевих органів управління освітою до державної атестації навчальних закладів. Однак є певні недоопрацювання. Так, відділами освіти Олександрівської та Новомиргородської районної державної адміністрації було порушено п. 16 Порядку державної атестації загальноосвітніх, дошкільних та позашкільних навчальних закладів щодо вчасного подання пакета атестаційних матеріалів на розгляд регіональної експертної ради.

Значно покращився зміст атестаційних матеріалів: стали більш конкретними акти атестаційної експертизи відділу освіти Петрівської районної державної адміністрації, зменшилася кількість несуттєвих рекомендацій та зник формальний підхід до оформлення актів атестаційної експертизи з боку відділів освіти Вільшанської та Олександрівської районних державних адміністрацій.

Аналізуючи довідки-самоаналіз дошкільних, загальноосвітніх та позашкільних навчальних закладів, можна відзначити, що керівники закладів розкривають усі напрями роботи. Значна увага приділяється матеріально-технічному забезпеченню, підбору та розстановці педагогічних кадрів, методичній і виховній роботі. Варто відмітити належну підготовку матеріалів самоаналізу таких навчальних закладів: Пурпурівського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа I-II ступенів – дошкільний навчальний заклад» Новомиргородської районної ради Кіровоградської області (директор Хомич А.П.), Добровеличківської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 Добровеличківської районної державної адміністрації Кіровоградської області (директор Панченко Т.І.).

Досить змістовну та повноцінну інформацію надають адміністрації таких дошкільних навчальних закладів: дошкільний навчальний заклад «Школа Монтесорі для дітей віком від 2 до 7 років», комунальної власності (завідувач Залевська В.М., м. Світловодськ), дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 74 «Золотий півник» комбінованого типу Новенської селищної ради (завідувач Клепацька О.П., м. Кіровоград), дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 14 (завідувач Захарченко Ю.І., м. Олександрія). Вищезазначені заклади мають ряд напрацювань, високу результативність, широко впроваджують інноваційні технології, узагальнюють свій досвід.

Аналіз актів атестаційних експертиз навчальних закладів показав, що членами експертної комісії було проаналізовано стан викладання навчальних предметів, вивчено досвід роботи педагогічних працівників, описано їхні досягнення. Ураховуючи наслідки контрольних робіт, можна відзначити, що учні засвоюють програмовий матеріал на високому, достатньому та середньому рівнях.

Є проблеми із забезпеченням педагогічними працівниками з відповідною освітою (завідувачі – з вищою педагогічною освітою, вихователі – з відповідною фаховою освітою) дошкільних навчальних закладів сільської місцевості: Мар'янівський дошкільний навчальний заклад (Новоархангельський район), Тишківський дошкільний навчальний заклад «Берізка» (ясла-садок) (Добровеличківський район), Ясинуватський дошкільний навчальний заклад «Пролісок» (Олександрійський район), дошкільний навчальний заклад «Ромашка» (дитячий садок) Григорівської сільської ради (Світловодський район), Ганно-Леонтовичівський дошкільний навчальний заклад (Устинівський район).

На розгляд регіональної експертної ради надходять справи, в установчих документах яких зазначено кілька назв одного й того ж закладу або допущені помилки у назвах: Голованівський дошкільний навчальний заклад № 4 «Пролісок», дошкільний навчальний заклад «Дзвіночок» (Долинський район).

Проблемним є вивчення роботи закладів, у яких учні навчаються за індивідуальною формою навчання, оскільки виникають труднощі під час аналізу всіх напрямів роботи та в ході вивчення результативності засвоєння програмового матеріалу школярами (комунальний заклад «Богданівська загальноосвітня школа I ступеня» (Долинський район), навчально-виховний комплекс «Журавлинська загальноосвітня школа I-II ступенів – дошкільний навчальний заклад» Голованівської районної ради Кіровоградської області, Степовий навчально-виховний комплекс «Загальноосвітня школа I-III ступенів – дошкільний навчальний заклад» Кіровоградської районної державної адміністрації Кіровоградської області).

Слід звернути увагу на наявність помилкових підрахунків балів у критеріях оцінювання діяльності дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладів: у деяких випадках вони суперечать інформації, яка зазначена в акті атестаційної експертизи (Новомиргородський, Голованівський, Світловодський райони, м. Олександрія).

Крім того на розгляд регіональної експертної ради надходили матеріали, які не відповідали наказу Міністерства освіти і науки України від 07.08.2013 року № 1/9-533 «Про методичні рекомендації для проведення державної атестації та внутрішнього контролю навчальних закладів». Так, 23.12.2014 року на засіданні секції загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти (протокол № 7) було розглянуто справи, які повернуті на доопрацювання:

1) Новгородківського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа I-II ступенів – дошкільний навчальний заклад» Новгородківської районної ради Кіровоградської області у зв'язку з відсутністю інформації про роботу дошкільного підрозділу;

2) Великочечеліївського дитячого садка «Берізка» загального розвитку через розбіжність інформації, поданої в акті атестаційної експертизи, з балами, виставленими у «Критеріях оцінювання діяльності Великочечеліївського дитячого садка «Берізка» загального розвитку»;

3) навчально-виховного комплексу «Журавлинська загальноосвітня школа I-II ступенів – дошкільний навчальний заклад» Голованівської районної ради Кіровоградської області у зв'язку з невідповідністю установчих документів закладу вимогам чинного законодавства.

На адресу департаменту освіти і науки облдержадміністрації від відділу освіти Кіровоградської районної державної адміністрації надійшло клопотання від 10.09.2014 року № 388/01-31 «Про перенесення термінів державної атестації Володимирівського дошкільного навчального закладу загального типу «Малютко» у зв'язку з проведенням капітального ремонту приміщення. Рішенням секції загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти регіональної експертної ради від 26.09.2014 року (протокол № 6) було відмовлено у задоволенні вищевказаного клопотання. Згодом на ім'я директора департаменту надійшло клопотання від голови Володимирівської сільської ради Кіровоградської області (від 28.10.2014 року № 267) про перенесення термінів державної атестації Володимирівського дошкільного навчального закладу «Малютко» через проведення капітального ремонту приміщення та переведення його режиму роботи із сезонного на постійний. Термін перенесення державної атестації вищезгаданого дошкільного навчального закладу не вказаний. Також було направлено проектно-технічну документацію, експертний звіт спеціалізованої організації – філії ДП «Укрдержбудекспертиза» та декларацію про готовність об'єкта до експлуатації від 23.09.2013 року КД № 143132660161, згідно з якою строк введення об'єкта в експлуатацію – вересень 2013 року. Тому рішенням регіональної експертної ради від 11.11.2014 року (протокол № 8) відмовлено у задоволенні цього клопотання.

Від відділу освіти Голованівської районної державної адміністрації до департаменту освіти і науки надійшло два клопотання (від 17.12.2014 року № 347/01-19 та № 350/01-19) про внесення змін до планів проведення державної атестації закладів освіти області на 2014/2015 навчальний рік (навчально-виховний комплекс «Молдовська загальноосвітня школа I-III ступенів – дошкільний навчальний заклад» Голованівської районної ради Кіровоградської області) і на 2015/2016 навчальний рік (Люшнівотська загальноосвітня школа I-II ступенів Люшнівотської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області) щодо перенесення терміну атестації у зв'язку зі зміною терміну осінніх канікул. Встановлено, що згідно з планом державної атестації закладів освіти області на 2015/2016 навчальний рік, термін атестації Люшнівотської загальноосвітньої школи з 23.02.2015 року до 02.03.2015 року, канікули – з 29.12.2014 року до 26.01.2015 року. Тому рішенням секції загальної середньої, дошкільної та позашкільної освіти від 23.12.2014 року (протокол № 7) було відмовлено у задоволенні клопотання. Термін атестації навчально-виховного комплексу «Молдовська загальноосвітня школа

I-III ступенів – дошкільний навчальний заклад» з 19.01.2015 року до 01.02.2015 року, канікули – з 29.12.2014 року до 26.01.2015 року. Рішенням регіональної експертної ради з ліцензування та атестації закладів освіти області від 21.01.2015 року було вирішено задовольнити це клопотання (протокол № 1).

Від управління освіти Кіровоградської міської ради надійшло клопотання (від 30.10.2014 року № 3232/1-01-09) про внесення до плану державної атестації навчальних закладів м. Кіровограда на 2015/2016 навчальний рік вечірньої загальноосвітньої школи № 38 Кіровоградської міської ради Кіровоградської області. Рішенням регіональної експертної ради від 21.01.2015 року (протокол № 1) вирішено включити до графіка державної атестації вищезазначений заклад у термін з 14 до 28.09.2015 року.

На засіданні регіональної експертної ради від 05.03.2015 року (протокол № 3) було розглянуто наказ Міністерства освіти і науки України від 30.01.2015 року № 67 «Про затвердження Порядку державної атестації дошкільних, загальноосвітніх та позашкільних навчальних закладів» та вирішено довести його до відома керівників органів управління освітою райдержадміністрацій, міських рад для використання у роботі.

На засіданні від 29.04.2015 року (протокол № 5) було розглянуто заяви ректора Приватного вищого навчального закладу «Університет сучасних знань» Ведернікова Ю.А. щодо переоформлення ліцензії на надання освітніх послуг у сфері повної загальної середньої освіти для Кіровоградського та від 02.06.2015 року (протокол № 6) Олександрійського коледжу Приватного вищого навчального закладу «Університет сучасних знань» у зв'язку зі зміною назви юридичної особи. Було вирішено задовольнити заяви ректора.

Ліцензування освітніх послуг

Навчально-методичний відділ ліцензування та атестації закладів освіти області комунального закладу «КОІППО імені Василя Сухомлинського» проводить ліцензійну експертизу з метою визначення стану матеріально-технічного, навчально-методичного та кадрового забезпечення закладів, організацій, підприємств, установ області, робить висновки і готує ліцензійні матеріали на розгляд секції професійно-технічної освіти та регіональної експертної ради.

У 2014-2015 навчальному році відбулося вісім засідань секції професійно-технічної освіти з ліцензування та атестації закладів освіти області.

На першому засіданні 30.09.2014 року (протокол № 5) розглядалися питання про атестацію та надання ліцензій професійно-технічним навчальним закладам. Зокрема, на ньому було вирішено пропонувати регіональній експертній раді таке:

1) атестувати професійно-технічні навчальні заклади з робітничих професій та надати свідоцтва про атестацію строком на десять років таким закладам:

– державному навчальному закладу «Професійно-технічне училище № 40 м. Новоукраїнка» («Слюсар з ремонту сільськогосподарських машин та

устаткування. Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (категорії «А1», «А2», «В1»)), «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (категорії «А2», «В1»)), «Електрогазозварник», «Обліковець з реєстрації бухгалтерських даних», «Кухар. Кондитер», «Оператор комп'ютерного набору. Обліковець з реєстрації бухгалтерських даних»);

– професійно-технічному училищу № 12 м. Знам'янка («Слюсар з ремонту рухомого складу. Помічник машиніста електровоза», «Помічник машиніста електровоза», «Провідник пасажирських вагонів. Касир квитковий», «Помічник машиніста тепловоза», «Слюсар з ремонту рухомого складу», «Слюсар з ремонту рухомого складу. Помічник машиніста тепловоза»);

2) надати ліцензію строком на п'ять років Олександрійському професійному ліцею («Офіціант. Бармен», «Електрослюсар (слюсар) черговий та з ремонту устаткування»);

3) продовжити ліцензії професійно-технічним навчальним закладам строком на 5 років:

– державному навчальному закладу «Професійно-технічне училище № 40 м. Новоукраїнка» («Муляр. Штукатур. Маляр»);

– професійно-технічному училищу № 12 м. Знам'янка («Електромонтер контактної мережі»);

– обласному комунальному навчально-курсовому комбінату «Аграрник» («Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (категорія «Д1»)), «Водій автотранспортних засобів (категорія «В»))»);

4) анулювати ліцензію (за заявою навчального закладу) професійно-технічному училищу № 12 м. Знам'янка з професій: «Черговий стрілочного поста», «Складач поїздів», «Регулювальник швидкості руху вагонів», «Монтер колії», «Електромонтер пристроїв сигналізації, централізації, блокування», «Помічник машиніста електропоїзда», «Помічник машиніста дизель-поїзда», «Стрілець», «Оператор комп'ютерного набору. Секретар керівника (організації, підприємства, установи)», «Оглядач вагонів. Оглядач-ремонтник вагонів».

На другому засіданні 10 листопада 2014 року (протокол № 6) було вирішено пропонувати регіональній експертній раді:

1) атестувати професійно-технічний навчальний заклад з робітничих професій та надати свідоцтво про атестацію строком на десять років професійно-технічному училищу № 5 м. Світловодська з професій: «Кухар», «Слюсар з ремонту сільськогосподарських машин та устаткування. Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (категорії А1, А2, В1). Водій категорії автотранспортних засобів (категорія «С»)), «Слюсар з ремонту автомобілів. Водій автотранспортних засобів (категорія «С»)), «Електрогазозварник», «Верстатник широкого профілю»;

2) надати ліцензію строком на п'ять років Олександрійській зразковій автомобільній школі ТСО України з професій: «Водій мототранспортних засобів (категорії «А1», «А»)), «Водій автотранспортних засобів (категорії «В», «С1», «С», «Д1», «Д», «СЕ»))».

На третьому засіданні 02 грудня 2014 року (протокол № 7) було вирішено пропонувати регіональній експертній раді:

1) надати ліцензію строком на п'ять років Піщанобрідському професійному аграрному ліцею з професії «Перукар (перукар-модельєр). Манікюрюник»;

2) анулювати ліцензії за заявами професійно-технічних навчальних закладів:

– Піщанобрідському професійному аграрному ліцею («Оператор комп'ютерного набору. Секретар керівника (організації, підприємства, установи)»);

– Кіровоградському інституту комерції (для Центру професійної освіти) («Оператор комп'ютерного набору. Конторський (офісний) службовець (бухгалтерія)», «Оператор комп'ютерного набору. Обліковець з реєстрації бухгалтерських даних», «Оператор комп'ютерного набору. Касир торговельного залу»).

На четвертому засіданні 20 січня 2015 року (протокол № 8) було вирішено пропонувати регіональній експертній раді:

1) надати ліцензії строком на п'ять років професійно-технічним навчальним закладам:

– Бобринецькому технікуму ім. В. Порика Білоцерківського національного аграрного університету з професії «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (категорії «А1»)»;

– комунальній організації (установі, закладу) Новгородківський міжшкільний навчально-виробничий комбінат із професії «Водій автотранспортних засобів (категорії «В», «С»)».

На п'ятому засіданні 02 лютого 2015 року (протокол № 1) було вирішено пропонувати регіональній експертній раді:

1) продовжити строк дії ліцензій на п'ять років:

– Українському центру підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства для філії – Чорноліська лісна школа з професій: «Лісник», «Лісоруб», «Єгер», «Бджоляр», «Верстатник деревообробних верстатів», «Рамник», «Стропальник»;

– навчально-методичному центру цивільного захисту та безпеки життєдіяльності Кіровоградської області з професій: «Машиніст насосних установок пожежно-рятувального транспортного засобу», «Пожежний-рятувальник», «Рятувальник», «Радіотелефоніст», «Оператор комп'ютерного набору», «Оператор котельні», «Машиніст (кочегар) котельні».

На шостому засіданні 06 квітня 2015 року (протокол № 2) розглядалися питання атестації, надання та продовження строку дії ліцензій професійно-технічним навчальним закладам, а саме:

1) атестувати професійно-технічний навчальний заклад з робітничих професій та надати свідоцтво про атестацію строком на десять років Олександрійському професійно-технічному училищу № 33 з професій: «Кухар», «Кухар. Кондитер», «Кондитер»;

2) продовжити ліцензію строком на п'ять років Обласному комунальному навчально-курсовому комбінату «Аграрник» з професій: «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва (категорії «А1», «А2», «В1»)), «Тракторист», «Водій мототранспортних засобів (категорія «А»)), «Водій автотранспортних засобів (категорія «С», «Д», «СЕ»)), «Машиніст холодильних установок», «Електрогазозварник», «Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування», «Оператор котельні», «Машиніст (кочегар) котельні».

На сьомому засіданні 28 квітня 2015 року (протокол № 3) розглядалися питання надання та продовження строку дії ліцензій професійно-технічним навчальним закладам.

Було вирішено пропонувати регіональній експертній раді таке:

1) надати ліцензію строком на п'ять років державному навчальному закладу «Вище професійне училище № 9 м. Кіровоград» з професії «Оператор з обробки інформації та програмного забезпечення. Адміністратор»;

2) продовжити ліцензії строком на п'ять років державному навчальному закладу «Кіровоградський професійний ліцей сфери послуг» з професій: «Перукар (перукар-модельєр). Манікюрник», «Перукар (перукар-модельєр). Педикюрник», «Продавець продовольчих товарів. Продавець непродовольчих товарів», «Продавець продовольчих товарів. Контролер-касир».

На восьмому засіданні 27 травня 2015 року (протокол № 4) було вирішено пропонувати регіональній експертній раді:

1) надати ліцензії строком на п'ять років:

– відкритому акціонерному товариству по газопостачанню та газифікації «Кіровоградгаз» з угруповань: «Будівельники-лицювальники та подібні до них професійні назви робіт», «Формувальники, зварники, прокатники, бляхарі та монтажники металоконструкцій», «Механіки та монтажники механічного устаткування», «Механіки та монтажники електричного та електронного устаткування», «Робітники, що обслуговують установки з вироблення електроенергії та робітники на подібному устаткуванні», «Робітники, що обслуговують устаткування з виробництва продукції з гуми та пластика», «Інші робітники з обслуговування та складання машин»;

– державному навчальному закладу «Кіровоградський професійний ліцей імені Героя Радянського Союзу О.С. Єгорова» з професії «Кухар. Офіціант»;

– Кіровоградському комерційному технікуму з професій: «Кухар», «Офіціант», «Бармен», «Продавець продовольчих товарів»;

– Новоукраїнському міжшкільному навчально-виробничому комбінату Новоукраїнської районної ради Кіровоградської області з професій: «Водій мототранспортних засобів (категорія «А»)), «Водій автотранспортних засобів (категорія «В»))»;

– філії «Кіровоградський державний обласний навчально-курсовий комбінат» Українського державного підприємства по обслуговуванню іноземних та вітчизняних автотранспортних засобів «Укрінтеравтосервіс» з професій: «Водій мототранспортних засобів (категорії «А1», «А»)), «Водій автотранспортних засобів (категорія «В», «С1», «С», «Д1», «Д», «ВЕ», «С1Е», «СЕ»))»;

2) продовжити ліцензії строком на п'ять років Новоукраїнському міжшкільному навчально-виробничому комбінату Новоукраїнської районної ради Кіровоградської області з професії «Водій автотранспортних засобів (категорії «С1», «С»))».

Отже, у 2014-2015 навчальному році на засіданнях регіональної експертної ради вирішено пропонувати Акредитаційній комісії України проатестувати три професійно-технічні навчальні заклади з чотирнадцяти професій, проліцензувати й продовжити строк дії ліцензій шістнадцятьом закладам області з двадцяти п'яти професій та анулювати ліцензії за заявами трьох професійно-технічних закладів з чотирнадцяти професій. Усі атестаційні та ліцензійні матеріали були подані на розгляд Акредитаційній комісії, яка прийняла рішення видати професійно-технічним закладам області свідоцтва про атестацію та ліцензії на надання освітніх послуг, пов'язаних з одержанням професійної освіти.

На виконання наказу директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 20.09.2013 року № 514 та від 02.10.2014 року № 364 «Про затвердження графіка перевірки дотримання Ліцензійних умов суб'єктами господарювання, що отримали ліцензію на надання освітніх послуг» було здійснено контроль за дотриманням Ліцензійних умов чотирма закладами: Центром професійної освіти Кіровоградського інституту комерції, ВАТ по газопостачанню та газифікації «Кіровоградгаз», приватним підприємством «Навчальний центр будинок науки і техніки», обласним комунальним навчально-курсним комбінатом «Аграрник». За результатами перевірки були складені акти та видані накази з конкретними термінами щодо усунення виявлених порушень дотримання Ліцензійних умов вищезазначених закладів.

Державна атестація загальноосвітньої підготовки професійно-технічних навчальних закладів та закладів освіти I-II рівня акредитації

Відповідно до планів державної атестації закладів освіти області на 2013/2014 та 2014/2015 навчальні роки, затверджених наказами директора департаменту освіти і науки, молоді та спорту облдержадміністрації від 11.10.2013 року № 558 та від 12.03.2014 року № 113, було проведено атестаційну експертизу професійно-технічного училища № 5 м. Світловодська (у період з 07 до 18 квітня 2014 року, наказ директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 05.02.2014 року № 56), Кіровоградського машинобудівного коледжу Кіровоградського національного технічного університету (у період з 13 до 24 жовтня 2014 року, наказ директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 08.08.2014 року № 312) та Кіровоградського медичного коледжу ім. Є.Й. Мухіна (у період з 10 до 21 листопада 2014 року, наказ директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації від 10.09.2014 року № 338).

З'ясовано, що матеріально-технічна база закладів та перспективи їх розвитку, у цілому, забезпечують виконання навчальних планів і програм, дозволяють організувати навчальний процес на належному рівні. Відвідані заняття повною мірою відповідають вимогам до організації навчально-виховного процесу, свідчать про професійну майстерність викладачів, діяльність яких зорієнтована на особистість дітей, формування в них знань основ наук, умінь та навичок. Викладачі співпрацюють з учнями (студентами), забезпечують взаємодію учасників навчального процесу як єдиного цілого, надаючи перевагу їх потребам та інтересам, навчають самостійно здобувати знання, розвивають пізнавальну потребу вчитися.

Аналіз діяльності загальноосвітньої підготовки показав, що кадрове, методичне та матеріально-технічне забезпечення, у цілому, відповідає встановленим вимогам організації вищезазначеного рівня навчальної підготовки.

Тому регіональна експертна рада з ліцензування та атестації закладів освіти області вирішила визнати загальноосвітню підготовку учнів та студентів вищезазначених навчальних закладів «атестованими».

Згідно з новим Порядком державної атестації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 30.01.2015 року № 67, було проведено атестаційні експертизи комунального вищого навчального закладу «Олександрійське училище культури», Олександрійського медичного училища, вищого навчального закладу «Кіровоградський технікум механізації сільського господарства» та видано накази директора департаменту освіти і науки Кіровоградської обласної державної адміністрації № 179, № 180 і № 181 від 27.04.2015 року відповідно про державну атестацію загальноосвітньої діяльності вказаних закладів.

Замовлення, облік та організація видачі документів про освіту державного зразка

Навчальні заклади області через органи управління освітою районних державних адміністрацій, міських рад подавали до навчально-методичного відділу документи, які підтверджують право на організацію замовлень із виготовлення документів про освіту державного зразка. Документи після опрацювання були передані до відділу ведення реєстру ДП «Інфоресурс».

За звітний період навчально-методичний відділ ліцензування та атестації закладів освіти у своїй роботі з окресленого питання керувався наказом Міністерства освіти і науки України від 13.08.2007 року №737 «Про викладення у новій редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 10.12.2003 року № 811 «Про Затвердження Положення про ІВС «Освіта» та Порядком замовлення, видачі та обліку документів про освіту державного зразка», що зареєстрований у Міністерстві юстиції України 01.10.2007 року за № 1129/14396.

До Державного підприємства «Інфоресурс» Міністерства освіти і науки України було подано підтвердження замовлень на виготовлення документів про освіту державного зразка, отримано та організовано видачу таких документів випускникам професійно-технічних навчальних закладів:

- атестатів про повну загальну середню освіту – 5600 (з них 128 документів для учнів, які нагороджені срібною медаллю «За досягнення у навчанні», та 179 – золотою медаллю «За високі досягнення у навчанні»);
- свідоцтв про базову загальну середню освіту – 8487 (з них 481 – з відзнакою);
- дипломів кваліфікованого робітника – 219;
- свідоцтв про присвоєння (підвищення) робітничої кваліфікації – 109;
- дипломів молодшого спеціаліста – 48.
- дипломів молодшого спеціаліста з відзнакою – 3.

За звітний період до відділу надійшло 40 підтверджень замовлень на виправлення документів про освіту для загальноосвітніх навчальних закладів. Основні причини виправлень – помилки в прізвищі, імені, по батькові випускників та помилки у відзнаках, що пов'язані з несвоєчасним внесенням змін у базу даних.

Навчально-методичним відділом було замовлено та організовано видачу 749 учнівських квитків для учнів професійно-технічних навчальних закладів області.

Для підтвердження замовлення на виготовлення дублікатів карток документів про освіту постійно ведеться робота з перевірки отриманих замовлень від органів управління освітою районних державних адміністрацій, міських рад. Так, за звітний період отримано 148 документів для випускників загальноосвітніх та професійно-технічних навчальних закладів області минулих років.

Оформлення підтверджень на отримання документів про освіту фізичними особами

Протягом звітнього періоду, згідно з поданими запитами на адресу департаменту наукової діяльності та ліцензування Міністерства освіти і науки України, навчально-методичним відділом ліцензування та атестації закладів освіти області було направлено 18 підтверджень на отримання документів про освіту фізичними особами (апостилів), які навчалися у загальноосвітніх навчальних закладах Кіровоградської області (спільний наказ Міністерства закордонних справ України, Міністерства освіти і науки України, Міністерства юстиції України від 05.12.2003 року № 237/803/151/5 «Про затвердження правил проставлення апостиля на офіційних документах, призначених для використання на території інших держав»).

Атестація та ліцензування закладів освіти області у 2014-2015 навчальному році

Підписано до друку 23.06.2015 р.
Формат 60x84 1/16. Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Друк – принтер. Тираж 30 прим.
Зам. № 221

КЗ «КОІППО імені Василя Сухомлинського», вул. Велика Перспективна, 39/63,
Кіровоград, 25006

Віддруковано в лабораторії інформаційно-методичного забезпечення
освітнього процесу КЗ «КОІППО імені Василя Сухомлинського», вул. Велика
Перспективна, 39/63, Кіровоград, 25006